UNA PRIMERA IDEA SOBRE POSIBLES APROVECHAMIENTOS HIDROELECTR

(conjunto tentativo en función de la jerarquía multicriterio, propuestas de incorporación de las obras y el grado de

ORDEN DE MERITO	DENOMINACION	RIO	PROVINCIA	POTENCIA [MW]	NIVEL DE AVANCE DEL PROYECTO	PLAZO DE OBRA (años)	SENSIBILIDAD AMBIENTAL (s/EBISA nov 2006)	INDICE JERARQUIA MULTICRITERIO (s/EBISA nov 2006)
1°	La Elena	Carrenleufú	Chubut	102	Proyecto Básico	4	Moderada	7,71
2°	Cóndor Cliff (*)	Santa Cruz	Santa Cruz	1.140	Factibilidad ?	5	Moderada	6,16
3°	El Chañar	Neuquén	Neuquén	69	Proyecto Básico	3	Moderada	5,42
4°	Chihuido I	Neuquén	Neuquén	480	Proyecto Básico	5	Alta	5,42
5°	La Barrancosa (*)	Santa Cruz	Santa Cruz	600	Factibilidad ?	5	Moderada	5,15
6°	Michihuao	Limay	Neuquén - Río Negro	621	Proyecto Básico	7	Moderada	5,28
				3.012				
(***)	Punta Negra	San Juan	San Juan	62	Proyecto Básico	?	?	-
(***)	Yacyretá (sube cota)	Paraná	Binacional	250	Proyecto Ejecutivo	?	?	-
(***)	Garabí	Uruguay	Binacional	1.800	Proyecto Básico	?	Moderada ?	-
(***)	Central Aña Cuá	Paraná	Binacional	150	Proyecto Básico	?	Baja ?	-
				2.262				

(*) falta confirmar si se alcanzó el Proyecto Básico

(**) dada la fecha del estudio, se sumaron 3 años al de entrada en servicio propuesto.

Factores a favor de su orden de mérito

Factores en contra de su orden de mérito

Al presente se debería recurrir a los proyectos más elaborados y que a su vez presenten un orden de mérito adecuado en función de análisis técnicos, económicos y ambientale

Proyectos que presentan un orden de mérito interesante no contarían aún con un avance significativo de desarrollo.

Debe tenerse en cuenta la oposición de las comunidades frente a este tipo de proyectos, existiendo grupos organizados contra la construcción de represas por considerar que lo

elaboró: G. Malinow, mayo 2010

ICOS A PRIORIZAR

e avance del proyecto)

ORDEN DE MERITO (s/Perczyk jul 2008)	s/CRONOGRAMA Liaudat-Ortega nov 2008 (**)	s/CRONOGRAMA SEN abr 2010	orden del costo de las obras s/EBISA 2006 (10^6 U$S)
1°	2015	2020	133,75
8°	2018	2015	1.576,19
9°	2018	-	166,83
10°	2017	2014	962,77
11°	2017	2016	1.022,88
12°	2019	2019	1.312,10
			5.174,52
-	2018	-	
-	2021	-	
-	2023	2016	
-	2023	-	

(***) falta información para merituarlos

s.

os impactos ambientales que producirían son inaceptables.